



prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.
PŘEDSEDA NEJVYŠŠÍHO SOUDU

Brno 31. 7. 2018
Sp. zn. S 380/2018

Vážený pane Palico,

dne 24. 7. 2018 obdržel Nejvyšší soud Vaše podání, adresované Okresnímu soudu v Prachaticích, označené jako shrnutí problému a podání žaloby na obnovu řízení. Z obsahu Vašeho podání plyne, že jste v minulosti byl účastníkem řízení vedeného u Okresního soudu v Prachaticích pod sp. zn. 2 C 77/2007, které již bylo pravomocně skončeno. Následně byla podána žaloba na obnovu řízení, která byla soudem prvního stupně zamítnuta. Toto rozhodnutí jste napadl odvoláním. Odvolací soud rozhodnutí soudu prvního stupně potvrdil, dovolací soud Vaše dovolání proti rozhodnutí v řízení o obnově řízení odmítl.

Z Vašeho podání plyne, že Váš nesouhlas s průběhem předchozího řízení stále přetrvává, zejména pak z toho důvodu, že dne 23. 4. 2018 Vám byly sděleny Finančním úřadem takové informace, které ve smyslu § 228 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), ve spojení s výpovědí MUDr. Vladislava Bartáka, Ph. D., naplňují zákonný požadavek na důvody obnovy řízení. Má se tedy jednat o takové skutečnosti, které jste bez své viny nemohl použít v původním řízení před soudem prvního stupně nebo za podmínek uvedených v ustanovení § 205a a 211a též před odvolacím soudem, a mohou pro vás přivodit příznivější rozhodnutí ve věci.

Je nepochybné, že hlavním smyslem Vašeho podání je žaloba na obnovu řízení podle § 228 a násl. o. s. ř. K tomu Vám sděluji, že k takovému řízení je v souladu s § 235a o. s. ř. příslušný soud, který o věci rozhodoval v prvním stupni, zde tedy Okresní soud v Prachaticích, který byl také hlavním adresátem Vašeho podání.

Nejvyšší soud není ze zákona příslušný v takovém řízení k žádným úkonům, mohu Vám proto pouze doporučit, abyste vyčkal rozhodnutí soudu prvního stupně a v případě, že s ním nebudete spokojen, využil zákonných opravných prostředků.

Co se týká Vaší žádosti o odklad vykonatelnosti rozsudků ve věci vedené pod sp. zn. 7 Co 480/2010 a rozsudků následujících, i zde je dána příslušnost soudu prvního stupně, který postupem podle § 235c o. s. ř. může v případě, že je pravděpodobné, že bude žalobě na obnovu řízení vyhověno, nařídit odklad vykonatelnosti napadeného rozhodnutí ve věci.

Přijměte prosím tuto moji odpověď.

S pozdravem


prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Vážený pan
Zdeněk Palica
Studenec 9
384 73 Stachy